[7] Kwestionuj c jednocze nie swoi cie rozumian konkurencyjno skargi konstytucyjnej wzgl dem post powania przed s dem powszechny m; zob. pkt 2.7.3. glosowanego wyroku TK.

[8] Zob. za› cznik nr 3 do rozporz dzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Spo›ecznej z 17.08.2016 r. w sprawie wzorów ofert i ramowyc h wzorów umów dotycz cych realizacji zada publicznych oraz wzorów sprawozda z wykonania tych zada (Dz.U. z 2016 r., poz. 1300).

[9] Zob. zdanie odr bne s dziego NSA A. Kisielewicza do uchwa›y z 22.02.2007 r. w sprawie sygn. akt II GPS 3/06, CBOSA oraz postanowienie NSA: z 19.03.2003 r., sygn. akt III SA 223/03, CBOSA; z 8.12.2003 r., sygn. akt III SA 2835/03, CBOSA. Zob tak e: postanowienie WSA w Warszawie z 19.11.2004 r., sygn. akt III SA/Wa 1420/04, CBOSA; wyrok NSA z 24.05.2005 r., sygn. akt II GSK 70/05, CBOSA; postanowienie WSA w Warszawie z 9.06.2005 r., sygn. akt III SA/Wa 782/05, CBOSA; postanowienie WSA w Warszawie z 11.10.2005 r., sygn. akt III SA/Wa 2491/05, CBOSA; post. WSA w Warszawie z dnia 31 marca 2006 r., sygn. akt III SA/Wa 2777/05, CBOSA; postanowienie NSA z 24.05.2006 r., sygn. akt II GSK 394/05, CBOSA.

[10] Zob. uzasadnienie projektu ustawy z 11.09.2008 r. o zmianie niektórych ustaw w zwi zku z wdra aniem funduszy strukturalnych i Fundus zu Spójno ci, druk sejmowy nr 950, s. 34…35.

[11] Ustawa z 23.04.1964 r. „ Kodeks cywilny (t.j. Dz.U. z 2020, poz. 1740 ze zm.).

[12] Zob. np. uchwa› NSA z 22.02.2007 r., sygn. akt II GPS 3/06, CBOSA.

[13] Por. postanowienie TK z 28.06.2006 r., sygn. akt Ts 178/05, OTK ZU nr 3/B/2006, poz. 118 oraz wyrok TK z 20.12.2017 r., sygn. akt SK 37/15.

[14] Ten w tek nie znalaz› jednak miejsca w uzasadnieniu braku przes›anek umorzenia post powania przed TK. Organ ten bowiem zgodzi› si z twierdzeniem, e Œumorzenie post powania z powodu mo liwo ci zastosowania prokonstytucyjnej wyk›adni [wskazuj cej na brak wyczerpania drogi po st powania przed s dem powszechnym jako okoliczno wy› czaj c mo liwo skutecznego wniesienia skargi konstytucyjnej „ przyp. autora] by›oby zasadne jedynie w ramach tzw. kontroli abstrakcyjnej, oderwanej od konkretnego stanu faktycznego. (ƒ) instytucja skargi konstytucyjnej immanentnie jest z kolei z wi zana z okre lonym stanem faktycznym i ostatecznym orzeczeniem, rozstrzygaj cym konkretn spraw skar cego. Umorzenie post powania z powodu niejednolito c i orzecznictwa albo mo liwo ci prokonstytucyjnej wyk›adni zaskar onego przepisu czyni skarg konstytucyjn w znacznym zakresie instytucj dysfunkcjo naln (wyrok TK z 22.05.2019 r., sygn. akt SK 22/16, OTK ZU A/2019, poz. 48).

[15] Cho teoretycznie mog›oby podlega zatwierdzeniu w formie aktu administracyjnego, gdyby taki obowi zek przewidzia› ustawodawca.

Bibliografia/References

Literatura/Literature

Blicharz, J. (2012). Komentarz do ustawy o dzia›alno ci po ytku publicznego i wolontariacie. W: Ustawa o dzia›alno ci po ytku publicznego i wolontariacie. Ustawa o spó›dzielniach socjalnych. KomentarzLEX.

Dauter, B., Kabat, A., & Niezgódka-Medek, M. (2019). Prawo o post powaniu przed s dami administracyjnymi. Komentarz. LEX/el.

Fras, M., & Habdas, M. (2018). Kodeks cywilny. Komentarz. Tom V. Zobowi zania. Cz szczególna. Wolters Kluwer.

Garlicki, L. (2020). Polskie prawo konstytucyjne. Wolters Kluwer.

Godlewski, R., & Kisilowska, H. (2012). Przenikanie si prawa administracyjnego i prawa cywilnego na przyk›adzie gospodarki nier uchomo- ciami i prawa budowlanego. W: A. Doliwa, & S. Prutis (red.), Wypieranie prawa administracyjnego przez prawo cywilne. Wolters Kl uwer.

Knysiak-Molczyk, H. (2014). Glosa do uchwa›y sk›adu siedmiu s dziów NSA z dnia 13 stycznia 2014 r., II GPS 3/13. Orzecznictwo S dów Polskich, (7…8).

Kostecki, A. (1982). Zwi zki prawa finansowego z prawem cywilnym. W: System instytucji prawno-finansowych PRL. Tom 1. Instytucje ogólne. Polska Akademia Nauk, Ossolineum.

• towska, E. (2003). Glosa do wyroku NSA z 14 sierpnia 2002 r., sygn. akt II SA/Gd 4182/01. Orzecznictwo S dów Polskich, (10).

Piechocki, W. (1976). Prawne zasady realizacji konkursów. Instytut Wydawniczy CRZZ.

Radwa ski, Z. (2002). W: Z. Radwa ski (red.), System Prawa Prywatnego. Tom 2. Prawo cywilne „ cz ogólna. C.H.Beck.

Staszczyk, P. (2012). Ustawa o dzia›alno ci po ytku publicznego i o wolontariacie. Komentarz LEX.

Szostak, R. (2004). Charakter prawny konkursu na dzie›o projektowe w zamówieniach publicznych. Pa stwo i Prawo, (6).

Zawada, K. (2013). W: K. Pietrzykowski (red.), Kodeks cywilny. Komentarz Tom 2. C.H.Beck.

Zimmermann, J. (1999). Glosa do postanowienia NSA z 24 marca 1998 r., ygn.. akt II SA 1155/97. Orzecznictwo S dów Polskich, (9).

Zimmermann, J. (2014). Prawo administracyjne. Wolters Kluwer.

Akty prawne/Legal acts

Konstytucja RP z 2.04.1997 r., t.j. Dz.U. nr 78, poz. 483 ze zm.

Rozporz dzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Spo›ecznej z 17.08.2016 r. w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotycz cych realizacji zada publicznych oraz wzorów sprawozda z wykonania tych zada , Dz.U. z 2016 r., poz. 1300.

Ustawa z 23.04.1964 r. Kodeks cywilny, t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1740 ze zm.

Ustawa z 30.08.2002 r. „ Prawo o post powaniu przed s dami administracyjnymi, t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 2325 ze zm.

Ustawa z 24.04.2003 r. o dzia›alno ci po ytku publicznego i o wolontariacie, t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1057 ze zm.

Ustawa z 30.11.2016 r. o organizacji i trybie post powania przed Trybuna›em Konstytucyjnym, t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 2393.

Orzecznictwo/Judgments

Postanowienie NSA z 19.03.2003 r., III SA 223/03, CBOSA.

Postanowienie NSA z 8.12.2003 r., III SA 2835/03, CBOSA.

Postanowienie NSA z 14.12.2016 r., I OSK 2546/16, CBOSA.

Postanowienia NSA z 11.01.2017 r., I OSK 2805/16, CBOSA.

Postanowienie NSA z 11.01.2017 r., I OSK 2805/16, CBOSA.

Postanowienie NSA z 10.08.2018 r., I GSK 2684/18, CBOSA.
Postanowienie NSA z 14.12.2018 r., I OSK 4239/18, CBOSA.
Postanowienie TK z 28.06.2006 r., sygn. akt Ts 178/05, OTK ZU nr 3/B/2006, poz. 118.
Postanowienie WSA w Warszawie z 19.11.2004 r., III SA/Wa 1420/04, CBOSA.
Postanowienie WSA w Warszawie z 9.06.2005 r., III SA/Wa 782/05, CBOSA.
Postanowienie WSA w Warszawie z 11.10.2005 r., III SA/Wa 2491/05 CBOSA.
Postanowienie WSA w Warszawie z 31.03.2006 r., III SA/Wa 2777/05, CBOSA.
Uchwa›a NSA z 22.02.2007 r., II GPS 3/06, CBOSA.
Wyrok TK z 22.05.2019 r., SK 22/16, OTK ZU A/2019, poz. 48.
Wyrok TK z 15.12.2020 r., SK 12/20, OTK ZU A/2021, poz. 2.

Inne ród›a/Other sources

Uzasadnienie projektu ustawy z 11.09.2008 r. o zmianie niektórych ustaw w zwi zku z wdra aniem funduszy strukturalnych i Funduszu Sp ójno ci, druk sejmowy nr 950.

Dr Wojciech Fill

Doktor nauk prawnych specjalizuj cy si w prawie administracyjnym i finansowym; adiunkt w Instytucie Prawa Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie; zast pca notarialny oraz doradca podatkowy; do wiadczony wyk›adowca uniwersytecki; autor kilkudziesi ciu publikacji, a tak e wielu wyst pie na krajowych oraz mi dzynarodowych konferencjach naukowych.

Dr Wojciech Fill

PhD in law, specializes in administrative and financial law; assistant professor at the Institute of Law of the University of Economics in Krakow; deputy notary public and tax advisor; experienced university lecturer; author of several dozen publications, as well as many presentations at national and international scientific conferences.