

Dr Katarzyna Tomaszewska

Uniwersytet Wrocławski

ORCID:0000-0003-4024-0036

e-mail: katarzyna.tomaszewska@uwr.edu.pl

Rola środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

The role of electronic means of communication in public procurement proceedings

Streszczenie

Współcześnie nie ma już takiej dziedziny, do której nie wkroczyłyby nowoczesne — bo dalekie od tradycyjnych (papierowych) — elektroniczne metody gromadzenia, przechowywania i przekazywania danych, informacji oraz dokumentów. W zakresie tzw. elektronicznej komunikacji pomiędzy różnymi podmiotami, istotne znaczenie odgrywają rozwiązania techniczne, urządzenia teleinformatyczne oraz narzędzia programowe, o których mowa w treści ustawy z 18.07.2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną. Środki komunikacji elektronicznej, bo o nich mowa powyżej, znajdują swoje zastosowanie również w postępowaniach zmierzających do udzielenia zamówienia na realizację roboty budowlanej, dostawy czy innej określonej usługi. Ustalenie konkretnej roli i znaczenia środków komunikacji elektronicznej w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego jest celem niniejszego artykułu.

Słowa kluczowe: środki komunikacji elektronicznej, zamówienia publiczne, elektroniczna komunikacja, informatyzacja

JEL: K00

Wprowadzenie

Współcześnie trudno doszukać się takiej sfery życia społecznego czy gospodarczego, która nie byłaby opanowana przez rozwiązania czerpiące z nowych technologii lub nie znajdowałyby się pod ich wpływem. Nie jest tajemnicą, że to właśnie Internet i powiązane z nim narzędzia informatyczne zmodyfikowały ludzkie życie, dotykając każdego z jego elementów, wkraczając w każdy aspekt bytowania jednostki. Według K. Wojsyka: „Praktycznie nie można już odnaleźć takiej dziedziny ludzkiej działalności, w której informatyka i jej narzędzia nie znajdowałyby zastosowania” (Wojsyk, 2010,

Abstract

Nowadays, there is no field where modern — far from traditional (paper) — electronic methods of collecting, storing and transmitting data, information and documents would not enter. In so-called electronic communication between various entities, technical solutions play a significant role, as well as ICT devices and software tools referred to in the content of the Act of 18 July 2002 on the provision of electronic services. Electronic means of communication, as referred to above, are also used in proceedings to award a contract for the execution of construction work, delivery or a specific service. The aim of this paper is to determine the specific role and significance of electronic communication means in public procurement procedures.

Keywords: electronic means of communication, public procurement, electronic communication, computerization

s. 169). Z kolei, jak zauważa T. Burczyński: „korzystanie z nowych technologii... często uwalnia biura, umożliwiając pracę w domu”. Oczywiście nie bez negatywnych tego następstw, ponieważ dzieje się to kosztem „uwiązania na smyczy mailowo-komórkowej” (Burczyński, 2011, s. 26). Nowe technologie powiązane z nieustannym procesem doskonalenia jakości rządzenia i z usprawnianiem świadczenia usług administracyjnych (realizacji zadań publicznych) przeniknęły do niemal wszystkich dyscyplin życia jednostki, stając się ich nieodzownym elementem.

ku z wykorzystywaniem środków komunikacji elektronicznej w procesie gromadzenia, przetwarzania, a przede wszystkim przekazywania informacji. Ich zastosowanie powoduje, że procedury te stają się szybsze, tańsze i bardziej wydajne, choć nie dla każdej jednostki są one proste i łatwe w obsłudze. Powszechne wykorzystanie środków komunikacji elektronicznej w życiu codziennym czy też zawodowym jednostek nie budzi współcześnie żadnego zaskoczenia ani większych wątpliwości. Przyjmuje się wręcz, że stan niniejszy stymuluje rozwój gospodarki i rozkwit współczesnego społeczeństwa — społeczeństwa informacyjnego, czyli takiego, które wyraża przekonanie, że nowoczesne technologie nie tylko ułatwiają życie jednostce, ale także sprawiają, że jej praca jest bardziej wydajna, szybsza oraz efektywniejsza (Złotowski, 2001, s. 21).

Artykuł ten jest poświęcony ustaleniu znaczenia pojęcia środków komunikacji elektronicznej od strony teoretycznej i praktycznej, a w szczególności ich znaczenia w procesie związanym z udzielaniem zamówień publicznych. Rozważania są prowadzone na podstawie uregulowania ustawy z 11.09.2019 r. — Prawo zamówień publicznych (dalej zwanej u.p.z.p. lub nową ustawą)¹, której wejście w życie zostało zaplanowane na 1.01.2021 r. Jej zawartość uwidacznia bowiem rozszerzenie zakresu wykorzystania — i co za tym idzie — roli środków komunikacji elektronicznej w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego. Pozostaje to w ścisłym związku z realizacją celów wyznaczonych w prawie unijnym² oraz sformułowanych m.in. w komunikatach Komisji Europejskiej, zakładających szerokie zastosowanie środków komunikacji elektronicznej od etapu ogłoszenia o zamówieniu aż do momentu dokonania stosownych płatności będących jego zwieńczeniem³. Obok dostrzegalnych na gruncie ustawy z 29.01.2004 r. — Prawo zamówień publicznych (dalej zwanej dotychczasowym ustawodawstwem)⁴ przejawów informatyzacji postępowań, sprowadzających się m.in. do elektronicznej formy oświadczeń, do elektronicznej formy ogłoszeń, do regulowanej w rozdziale 2a komunikacji elektronicznej, u.p.z.p. przyznaje środkom komunikacji elektronicznej nowe funkcje, wpływając tym samym na współczesne rozumienie i znaczenie elektronicznych zamówień publicznych.

Środki komunikacji elektronicznej

W myśl art. 7 pkt 32 u.p.z.p. przez zamówienie należy rozumieć umowę odpłatną dochodzącą do skutku pomiędzy zamawiającym a wykonawcą, której przedmiotem jest nabycie przez zamawiającego od wybranego wykonawcy robót budowlanych, dostaw lub usług. Tym samym postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia jest procedurą zmierzającą do zawarcia kontraktu zwieńczającego ogół działań intelektualnych i praktycznych występujących po obu stronach procesu: po stronie zamawiającego i po stronie potencjalnych wykonawców. Postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia na realizację dostawy, usługi lub też roboty budowlanej jest ściśle zorganizowanym i uporządkowanym ciągiem zachowań faktyczno-prawnych odnajdujących swo-

je odzwierciedlenie w przepisach powszechnie obowiązującego prawa (Szostek, 2009, s. 96). Opiera się ono na odgórnie narzuconych (prawnie zdeterminowanych) wzorcach czynnościowych określanych mianem zasad postępowania (Szostek, 2009, s. 96). Chodzi w tym przypadku o następujące reg

ległość przy wykorzystaniu transmisji danych pomiędzy systemami teleinformatycznymi. W szczególności zaś do tej grupy rozwiązań należy zaliczyć pocztę elektroniczną.

Tego rodzaju definiowanie (poza wyraźnym wypunktowaniem poczty elektronicznej) nie wyjaśnia jednoznacznie i konkretnie, co jest środkiem komunikacji elektronicznej, a co nim bezsprzecznie nie jest. Jak słusznie zauważa P. Litwiński, jest to przejaw nadawania znaczenia pojęciom poprzez przybliżenie ich funkcjonalności, a owa funkcjonalność w tym wypadku sprowadza się do stworzenia użytkownikom możliwości indywidualnego porozumiewania się na odległość z wykorzystaniem transmisji danych pomiędzy systemami teleinformatycznymi (Litwiński, 2004, s. 189–190). Przyjęty przez ustawodawcę sposób definiowania — definiowania o charakterze otwartym — pozwala, z jednej strony, na zaliczanie do przedmiotowej grupy również tych rozwiązań, które w momencie wejścia w życie ustawy jeszcze nie występowały (nie istniały) i z drugiej, na wykorzystywanie rozumienia niniejszego pojęcia w procesie posługiwania się kategorią środków komunikacji elektronicznej na płaszczyźnie rozmaitych (odrębnych i niekonięcznie związanych z u.p.z.p.) uregulowań prawnych (Litwiński, 2004, s. 189–190)⁸.

Funkcjonalność środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

Uregulowania u.p.z.p. determinują m.in. etapy przygotowania i prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia, jak również tryby udzielania zamówień oraz szczególne instrumenty i procedury obowiązujące w obrębie postępowania (art. 1 pkt. 4 i 5 u.p.z.p.). Regulacja przedstawionych zagadnień uwidacznia posługiwanie się kategorią środków komunikacji elektronicznej przez ustawodawcę w rozmaitych aspektach postępowania. Pozwala to na wypracowanie wniosków wobec znaczenia zastosowania środków komunikacji elektronicznej w ramach udzielania zlecenia na realizację dostawy, roboty budowlanej czy usługi.

Analiza całokształtu uregulowań u.p.z.p. tworzy podstawy do wyodrębnienia dwóch głównych płaszczyzn znaczeniowych omawianych rozwiązań technicznych, a mianowicie:

1. Traktowania środków komunikacji elektronicznej, a ściślej ich funkcjonalności oraz dopuszczalności użycia w procedurze, jako przejawu procesu informatyzacji w zamówieniach publicznych;

2. Traktowania środków komunikacji elektronicznej jako podstawowej formy komunikowania się zamawiającego z wykonawcami⁹. Wyjątek w tym zakresie stanowią zamówienia publiczne w dziedzinie bezpieczeństwa i obronności. Co ważne i w tym przypadku ustawodawca nie odrzuca całkowicie niniejszego sposobu porozumiewania się podmiotów w postępowaniu, ale kolejność ustawowo wymienionych form komunikacyjnych przedstawiona na gruncie art. 401 ust. 1 u.p.z.p. (poczta oraz posłaniec — wyróżnione na pierwszym miejscu) prowadzi do twierdzenia, że środki ko-

munikacji elektronicznej nie odgrywają w tym zakresie pierwszoplanowej roli¹⁰.

Wskazane sfery interpretacyjne odnoszące się

4. Rozwiązań, których brak na danym etapie procedury przesądza o odrzuceniu oferty w postępowaniu. Zamawiający odrzuca bowiem ofertę m.in. wówczas, gdy nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z określonymi wymaganiami technicznymi i organizacyjnymi lub gdy do jej przekazania doszło z pominięciem środków komunikacji elektronicznej (art. 226 ust. 1 pkt. 6 u.p.z.p.).

5. Dopuszczalnej formy udzielania informacji z zakresu zamówień publicznych, którą posługuje się Prezes UZP (art. 469 pkt. 10 u.p.z.p.).

6. Dopuszczalnego sposobu potwierdzenia stanu przedłożenia za pomocą faksu wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Zamawiający może bowiem wymagać, aby wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu składane za pomocą faksu były w określonym terminie potwierdzone przez operatora pocztowego bądź też za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Wówczas przedstawione wymaganie musi zostać określone przez zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu (art. 401 ust. 4 u.p.z.p.).

7. Dopuszczalnej formy przedkładania pism elektronicznych w postępowaniu odwoławczym. Pisma w postępowaniu odwoławczym wnosi się bowiem w formie pisemnej albo w formie elektronicznej bądź też w postaci elektronicznej, z tym że odwołanie i przystąpienie do postępowania odwoławczego wniesione w postaci elektronicznej wymaga opatrzenia podpisem zaufanym. Pisma w formie pisemnej wnosi się za pośrednictwem operatora pocztowego, osobiście, poprzez posłańca, a pisma w postaci elektronicznej wnosi się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (art. 508 ust. 1–2 u.p.z.p.).

8. Dopuszczalnej formy zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych (BZP) przez zamawiającego (jeżeli chodzi o postępowania dotyczące udzielenia zamówienia klasycznego o wartości niższej niż przewidują progi unijne). Zamawiający zamieszcza ogłoszenie w BZP za pomocą środków komunikacji elektronicznej przy użyciu formularzy umieszczonych na stronach portalu internetowego urzędu (art. 269 ust. 1 u.p.z.p.). Warto w tym miejscu podkreślić, że jest to podstawowy sposób upubliczniania ogłoszenia. Świadczy o tym przewidziana przez ustawodawcę dopuszczalność posługiwania się również innymi sposobami, tzw. metodami uzupełniającymi w zakresie publikowania informacji. Ich użycie jest jednak dodatkowo warunkowane uprzednim upublicznieniem informacji w BZP (art. 270 ust. 1–3 u.p.z.p.);

9. Elementu treściowego dokumentacji występującej w ramach postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. Chodzi w tym przypadku m.in. o opis potrzeb i wymagań¹¹ (art. 156 ust. 1 pkt. 11 u.p.z.p.), Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ)¹² (art. 134 ust. 1 pkt. 10 u.p.z.p., art. 281 ust. 1 pkt. 8 u.p.z.p. oraz art. 411 ust. 2 u.p.z.p.), regulamin konkursu¹³ (art. 333 ust. 2 pkt. 7 u.p.z.p.) oraz o ogłoszenie o zamówieniu (w zakresie zamówień w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa — art. 401 ust. 4 u.p.z.p.).

10. Elementu przemawiającego za istnieniem domniemania, w myśl którego zamawiający może zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego

na w zakresie przekazywania określonych informacji pomiędzy zamawiającym i potencjalnymi wykonawcami oraz pomiędzy zamawiającym a wykonawcą „zwycięzcą” wyłonionym w odpowiednim trybie postępowania. Przemawia za tym nie tylko ogólna charakterystyka przedmiotowego procesu, ale przede wszystkim celowość przypisywana procesowi informatyzacji. Tworzy ona podstawy do wypracowania twierdzeń o osiąganiu niniejszych rezultatów (rezultatów procesu informatyzacji) w zamówieniach publicznych na skutek czy też dzięki zastosowaniu rozwiązań technicznych, do których odwołuje się ustawodawca i które określa mianem środków komunikacji elektronicznej. Bezsprzecznie bowiem wykorzystywanie szeroko rozumianych środków komunikacji elektronicznej w zamówieniach publicznych:

- usprawnia i przyspiesza nawiązanie kontaktów na linii zamawiający–wykonawcy;
- sprzyja zwiększeniu przejrzystości i odpowiedzialności w kontaktach zamawiający–wykonawcy;
- podnosi sprawność funkcjonowania oraz realizacji czynności wymaganych od obu stron do skutecznego przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia — zarówno od podmiotu zamawiającego, jak i od wykonawców;
- sprzyja sprawniejszemu nawiązaniu współpracy i osiągnięciu zrozumienia pomiędzy zamawiającym a szerszym kręgiem wykonawców;
- prowadzi do oszczędności czasu, środków finansowych, materiałów (papieru, sprzętu oraz innych produktów potrzebnych do wytworzenia tradycyjnej, papierowej dokumentacji)¹⁵;
- przyspiesza, upraszcza i skraca procedurę zmierzającą do wyłonienia najlepszej oferty na realizację zamówienia publicznego (dostawy, usługi lub roboty budowlanej);
- ułatwia wykonywanie czynności kontrolnych przez uczestników postępowania.

Komunikacja podmiotu zamawiającego z wykonawcami za pomocą środków komunikacji elektronicznej

Zawartość uregulowań u.p.z.p. w sposób bezsprzeczny uwiadamia, że podstawowa funkcja środków komunikacji elektronicznych w zamówieniach publicznych sprowadza się do stanowienia naczelnej formy komunikowania się zamawiającego z wykonawcami. Na szczególne znaczenie drogi elektronicznej w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego zwracał uwagę D. Adamski już w 2006 r., podnosząc że: „może ona być wykorzystywana jako uniwersalne medium komunikacji pomiędzy uczestnikami postępowania, jak również pomiędzy nimi a szeroko pojmowaną opinią publiczną” (Adamski, 2006). Przyczyn tak pozytywnego nastawienia wobec nietradycyjnej, bo niewymagającej użycia papieru, drogi przekazu można poszukiwać m.in. w dość powszechnym założeniu, w świetle którego elektroniczna komunikacja przyczynia się do zwiększenia poziomu satysfakcji i zadowolenia jej użytkowników, bo prowadzi do oszczędności czasu, środków finansowych i materiałów. Chodzi w tym przypadku przede

wszystkim o udogodnienia i korzyści występujące po stronie zamawiających i wykonawców, ponieważ jak zauważa W. Dzierżanowski, przepis art. 10a ust. 1 u.p.z.p. dotychczasowego ustawodawstwa wyraźnie stanowi, że obowiązek wykorzystania środków komunikacji elektronicznej dotyczy czynności realizowanych pomiędzy zamawiającym a wykonawcami, a nie innymi uczestnikami czy organami (Dzierżanowski, 2019). Wykorzystywanie w kontaktach środków komunikacji elektronicznej prowadzi do zwiększenia sprawności i szybkości działania

ków komunikacji elektronicznej (z wyłączeniem sytuacji wyraźnie przewidzianych w ustawie).

W myśl art. 61 ust. 1 u.p.z.p. komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz w konkursie, w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub konkursie, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między zamawiającym a wykonawcą, z uwzględnieniem wyjątków określonych w ustawie, odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej¹⁶. Ustawodawca (jak zostało uprzednio wskazane) nie determinuje własnego rozumienia środków komunikacji elektronicznej, nie reguluje w sposób jednoznaczny, czym one są, jak również nie wskazuje na to, jakich konkretnie rozwiązań prawnych należy oczekiwać, posługując się ich terminem znaczeniowym. Wprowadza natomiast wymagania co do właściwości, w jakie powinny „zostać wyposażone”, aby mogły stanowić podstawową formę komunikacji zamawiającego z wykonawcami. Odwołanie się w art. 64 oraz w art. 67 u.p.z.p. wyłącznie do jednego kierunku przepływu informacji, czyli zamawiający-wykonawcy, nie jest przypadkowe. Treść art. 64 u.p.z.p., jak również zawartość art. 67 u.p.z.p., w sposób wyraźny określa, że katalog wskazujący na to, jakie wymagania powinny spełniać używane w kontaktach środki komunikacji elektronicznej dotyczy tylko strony zamawiającej. Można pokusić się o twierdzenie, że ich wprowadzenie przez ustawodawcę stanowi rozwinięcie obowiązku przestrzegania zasad postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Chodzi w tym miejscu o następujące zasady: zasadę równości i uczciwej konkurencji oraz zasadę prowadzenia postępowania w sposób przejrzysty i obiektywny. W myśl art. 64 u.p.z.p. zamawiający korzysta w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie tylko z takich narzędzi i urządzeń komunikacji elektronicznej, które są niedyskryminujące, ogólnie dostępne oraz interoperacyjne¹⁷ z produktami powszechnie używanymi, służącymi elektronicznemu przechowywaniu, przetwarzaniu i przesyłaniu danych (w rozumieniu u.o.i.d.p.r.z.p.), oraz z takich, które nie ograniczają wykonawcom dostępu do postępowania o udzielenie zamówienia lub konkursu. Zawartość powyższej regulacji co do zasady stanowi przedłużenie dotychczasowych rozwiązań prawnych, w których niedyskryminacja, ogólnodostępność i interoperacyjność stanowią wyznacznik wykorzystywania przez zamawiającego odpowiedniej infrastruktury w komunikacji z wykonawcami. Treść art. 67 u.p.z.p. odwołuje się do obligatoryjności strony zamawiającej w zakresie podawania do publicznej wiadomości (w ogłoszeniu wszczynającym postępowanie o udzielenie zamówienia lub konkurs, bądź w dokumencie zamówienia wszczynającym postępowanie o udzielenie zamówienia) informację m.in. o środkach komunikacji elektronicznej, za pomocą których będzie się on komunikował z wykonawcami i uczestnikami konkursu.

Z drugiej zaś strony, omawiając ustawowe ograniczenia wobec stosowania środków komunikacji elektronicznej, warto zauważyć, że prawodawca w treści nowych uregulowań nie nakłada na zamawiającego obligatoryjności używania w postępowaniu wyłącznie tych rozwiązań technicznych, które znajdują się w jego dyspozycji (w jego posiadaniu). Przeciwnie, postępowanie może być prowadzone z wykorzystaniem

narzędzi i środków komunikacji elektronicznej udostępnionych przez inny podmiot. W tym jednak przypadku zamawiający został wyposażony przez ustawodawcę w legitymację do powierzenia temu innemu podmiotowi obowiązku przechowywania protokołu postępowania i jego załączników w jego systemie teleinformatycznym. Dopuszczalność niniejszego jest jednak warunkowana przekazaniem zamawiającemu elektronicznej kopii wszelkich informacji

łoby zastosowania takich narzędzi, urządzeń lub formatów plików, które nie są powszechnie dostępne lub które nie są obsługiwane za pomocą powszechnie dostępnych aplikacji;

- jeżeli aplikacje do obsługi formatów plików, które nadają się do przygotowania ofert lub prac konkursowych, korzystają z formatów plików, których nie można obsługiwać za pomocą żadnych innych aplikacji o otwartym kodzie źródłowym lub powszechnie dostępnych, lub gdy są one objęte licencją i nie mogą zostać udostępnione do pobierania lub zdalnego wykorzystania przez podmiot zamawiający;

- jeżeli użycie środków komunikacji elektronicznej wymagałoby pozyskania przez zamawiającego specjalistycznego wyposażenia biurowego;

- jeżeli zamawiający wymaga przedstawienia modelu fizycznego, modelu w skali lub próbki, których nie można przekazać za pomocą środków komunikacji elektronicznej;

- jeżeli jest to niezbędne ze względu na naruszenie bezpieczeństwa środków komunikacji elektronicznej;

- jeżeli jest to niezbędne z uwagi na potrzebę ochrony informacji szczególnie wrażliwych, której to ochrony nie można zapewnić w odpowiedni sposób poprzez wykorzystanie środków komunikacji elektronicznej lub innych narzędzi lub urządzeń, które są powszechnie dostępne dla wykonawców lub które mogłyby być udostępnione przez podmiot zamawiający (art. 65 ust. 1 u.p.z.p.).

W przypadku odstąpienia przez zamawiającego od konieczności użycia środków komunikacji elektronicznej ze względu na wystąpienie jednej z powyższych okoliczności, przekazanie informacji (dokumentów) następuje w innej postaci niż elektroniczna za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z 23.11.2012 r. — Prawo pocztowe, osobiście lub przez posłańca. Dotyczy to w szczególności przedkładania wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oferty, pracy konkursowej albo ich części, podmiotowego środka dowodowego lub przedmiotowego środka dowodowego. Zamawiający jest zobligowany do opisanego w protokole postępowania przyczyn odstąpienia od wymogu użycia środków komunikacji elektronicznej. W myśl art. 72 ust. 1 u.p.z.p. powody odstąpienia od wymogu użycia środków komunikacji elektronicznej na etapie przedkładania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofert czy też środków dowodowych (podmiotowo-przedmiotowych) stanowią jeden z obligatoryjnych elementów treściowych protokołu postępowania (pkt. 5 ust. 1 art. 72 u.p.z.p.). To potwierdza zasadność twierdzenia o szczególnej wadze środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu. Świadczy o niej również treść rozporządzenia ministra właściwego do spraw gospodarki.

Jak zostało uprzednio wspomniane, celem zagwarantowania zasady równości, uczciwej konkurencji i niedyskryminacji ogół narzędzi, urządzeń i formatów plików używany w postępowaniu musi być ogólnodostępny. Ogólnodostępność w świetle uregulowań u.p.z.p. nie stanowi jednakże przesłanki bezwzględnej, od której nie ma możliwości uchylenia się. Sam ustawodawca przyznaje zamawiającemu prawo do oczekiwania od wykonawców, aby zastosowali oni takie narzędzia i wykorzystyw

Przypisy/Notes

- ¹ Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.
- ² Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2016/7 z 5.01.2016 r. ustanawiające standardowy formularz jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia — Dz.Urz. UE z 6.01.2016, s. 16–34, Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z 26.02.2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE — Dz.Urz. UE z 28.03.2014, s. 65–242, Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE z 26.02.2014 r. w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych, uchylająca dyrektywę 2004/17/WE — Dz.Urz. UE z 28.03.2014, s. 243–374.
- ³ Komunikat Komisji do PE, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Kompleksowe e-zamówienia jako środek modernizacji administracji publicznej, COM/2013/0453 final, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=CELEX:52013DC0453&from=EN> (10.08.2020) oraz Komunikat Komisji do PE, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, Strategia na rzecz e-zamówień, COM (2012) 179 final, <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2012:0179:FIN:PL:PDF> (10.08.2020).
- ⁴ Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm. oraz Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z 27.06.2017 r. w sprawie użycia środków komunikacji elektronicznej — Dz.U. z 2017 r., poz. 1320.
- ⁵ Zasada pisemności podobnie jak zasada jawności tworzą swoisty reżim prawny, który ma gwarantować udzielanie zamówień tym wykonawcom, którzy rzeczywiście są w stanie je zrealizować, przy jednoczesnym nienaruszaniu zasady równego traktowania oferentów i zachowaniu uczciwej konkurencji (zob. Szostek, 2009, s. 95).
- ⁶ Chodzi w tym wypadku o nowe brzmienie art. 9 ust. 1 dotychczasowego ustawodawstwa w świetle którego postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzi się z zachowaniem formy pisemnej.
- ⁷ Dz.U. z 2020 r., poz. 344.
- ⁸ Jako uzupełnienie rozważań dotyczących pojęcia środków komunikacji elektronicznej warto przedstawić zawartość jednego z orzeczeń WSA w Warszawie odnoszącego się do działania urządzenia symulograficznego (telefaksu). Stosownie do jego treści: „Doręczenie pisma za pośrednictwem faksu nie jest doręczeniem za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu przepisów o świadczeniu usług drogą elektroniczną, o którym mowa w art. 39 § 1 k.p.a. Zgodnie z treścią art. 2 pkt 4 ustawy z dnia 18 lipca 2002

- Litwiński, P. (2004). Świadczenie usług drogą elektroniczną. W: P. Podrecki (red.), *Prawo Internetu*. Warszawa: Lexis Nexis.
- Martysz, Cz., Wojsyk, G., Szpor, G. (2015). *Ustawa o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Komentarz*, SIP Lex, <https://sip.lex.pl/#/komentarz/587229141/474448/martysz-czeslaw-szpor-grazyna-wojsyk-kajetan-ustawa-o-informatyzacji-dzialalnosci-podmiotow...?cm=URELATIONS> (20.07.2017).
- Siewicz, K. (2010). Obowiązek korzystania z otwartych standardów w informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne. W: J. Gołaczyński (red.), *Informatyzacja postępowania sądowego i administracji publicznej*. Warszawa: C.H. Beck.
- Szostek, D. (red.). (2009). *e-Administracja. Prawne zagadnienia informatyzacji administracji*. Wrocław: Presscom.
- Śledziwska, M. (2017). *Proces udzielania zamówień publicznych po nowelizacji Prawa zamówień publicznych. Komentarz praktyczny z orzecnictwem*. Warszawa: C.H. Beck. <https://doi.org/10.19195/0137-1134.109.9>
- Wojsyk, K. (2010). Oddziaływanie prawa nowych technologii na funkcjonowanie wymiaru sprawiedliwości w społeczeństwie informacyjnym — aspekty społeczne. W: J. Gołaczyński (red.), *Informatyzacja postępowania sądowego i administracji publicznej*. Warszawa: C.H. Beck.
- Wojtachnik, R. (2004). *Elektroniczna wymiana dokumentów. Handel, usługi, logistyka, finanse*. Warszawa: MIKOM.
- Złotowski, K. (2001). Sejm a społeczeństwo informacyjne. W: T. Zasępa (red.), *Internet — fenomen społeczeństwa informacyjnego*. Częstochowa: Edycja Świętego Pawła.

Akty prawne/Legal acts

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z 26.02.2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE (Dz.Urz. UE z 28.03.2014).
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE z 26.02.2014 r. w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych, uchylająca dyrektywę 2004/17/WE (Dz.Urz. UE z 28.03.2014).
- Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2016/7 z 5.01.2016 r. ustanawiające standardowy formularz jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (Dz.Urz. UE z 6.01.2016).
- Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z 27.06.2017 r. w sprawie użycia środków komunikacji elektronicznej (Dz.U. z 2017 r., poz. 1320).
- Ustawa z 18.07.2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz.U. z 2020 r., poz. 344).
- Ustawa z 29.01.2004 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.).
- Ustawa z 17.02.2004 r. o informatyzacji działalności podmiotów (Dz.U. z 2020 r., poz. 346).
- Ustawa z 23.11.2012 r. — Prawo pocztowe (Dz.U. z 2