[13] GURI nr 128 z 3.06.1995 r.

[14] „Je eli statut lub zgromadzenie na to pozwala, zarz d mo e przekaza swoje uprawnienia komitetowi wykonawczemu sk›adaj cemu si z niektórych jego cz›onków lub jednemu lub wi kszej liczbie jego cz›onków".

[15] Pytanie s du w›oskiego nawi zywa›o jeszcze do kwestii transgranicznego przekszta›cenia spó›ki, lecz TS s›usznie pomin › to zagadnienie z uwagi na jego nieistotno dla wyja nienia g›ównego problemu, który pojawi› si w sprawie. Zob. wyrok w sprawie STE S.a.r.l., pkt 18…21.

[16] Z powo›aniem si na wyrok TS w sprawie Gebhard, pkt 37.

[17] Wyrok w sprawie STE S.a.r.l., pkt 23…26.

[18] Tam e., pkt 27…28.

[19] Tam e, pkt 31…34.

[20] Tam e, pkt 36, 41.

[21] Tam e, pkt 42.

[22] Tam e, pkt 43.

[23] Tam e, pkt 47.

[24] Tam e, pkt 50.

[25] Zob. na gruncie prawa polskiego: art. 17 ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy z 4.02.2011 r. … Prawo prywatne mi dzynarodowe, t.j. Dz.U. 2015, poz. 1792; tak e w art. 6 w zw. z art. 3 projektu rozporz dzenia Rzym V przedstawionego przez European Group for Private International Law, dost pny na stronie : https://gedip-egpil.eu/wp-content/uploads/2016/09/Societe-TxtSousGroup-1.pdf

[26] Zob. wyrok w sprawie BMA, pkt 52…53.

[27] Uwaga ta nie umniejsza okoliczno ci, e w swojej istocie umowa sprzeda y nieruchomo ci przez spó›k jest przedmiotem zró nicowa nej kwalifikacji w wietle prawa prywatnego mi dzynarodowego. Wynika to z typowego dla tego obszaru zastosowania techniki rozcz›onkowania (dépeçage) pewnego zdarzenia prawnego na wiele problemów (pyta) prawnych, które s odr bnie rozstrzygane wedle w›a ciwego dla siebie statutu … prawa w›a ciwego.

[28] Wyrok w sprawie STE S.a.r.l., pkt 42.

[29] Por. ocen wykorzystania skargi pauli skiej do podwa enia skutków podzia›u spó›ki w wyroku TS z 30.01.2020 r., I.G.I. Srl przec iwko Marii Grazii Cicenii i in., C-394/18, EU:C:2020:56.

[30] Np. instytucja wrongful trading okre lona w s. 214 Insolvency Act 1986, c. 45.

[31] Rozporz dzenie (WE) nr 864/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z 11.07.2007 r. dotycz ce prawa w›a ciwego dla zobowi za pozau mownych (Rzym II) (Dz. Urz. UE L 2007 nr 199, s. 40).

[32] Wyrok w sprawie BMA, pkt 55.

[33] Rozporz dzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2015/848 z 20.05.2015 r. w sprawie post powania upad›o ciowego (Dz. Urz. UE L nr 141, s. 19), dalej: rozporz dzenie w sprawie post powania upad›o ciowego.

[34] Rozporz dzenie (WE) nr 864/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z 11.07.2007 r. dotycz ce prawa w›a ciwego dla zobowi za pozau mownych (Rzym II) (Dz. Urz. UE L 2007 nr 199, s. 40), dalej: rozporz dzenie Rzym II.

[35] Pkt 48.

[36] Rozporz dzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 593/2008 z 17.06.2008 r. w sprawie prawa w›a ciwego dla zobowi za umown ych (Rzym I) (Dz. Urz. UE L nr 177, s. 6).

[37] Wyrok w sprawie National Grid Indu, pkt 62.

Bibliografia/References

Literatura/Literature

Gerner-Beuerle, C., Mucciarelli, F., Schuster, E.-P., & Siems, M. (2020). Making the case for a Rome V Regulation on the law ap plicable to companies. Yearbook of European Law, (39), 459…496. https://doi.org/10.1093/yel/yeaa007

de Luca, N. (2024). Immovable castles, movable companies and the real seat criterion in troubles (Edil Work, C-276/22). European Company Law Journal, 21(4), 82…88. https://doi.org/10.54648/eucl2024010

Mucha, A. (2016). Opodatkowanie transgranicznego przekszta›cenia spó›ki w polskim prawie w wietle orzeczenia TSUE w sprawie C371/10 National Grid Indus BV oraz projektu dyrektywy przeciw unikaniu opodatkowania. Internetowy Przegl d Prawniczy TBSP UJ, (8), 70…89.

Mucha, A. (2020). Transgraniczna mobilno spó›ek kapita›owych w wietle prawa unijnego i polskiego. Difin.

Mucha, A. (2024). The law applicable to claims for breach of duty of care by foreign controlling companies and their directors under EU law. Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny, (2), 123…145. https://doi.org/10.14746/rpeis.2024.86.2.08

Opalski, A., & Wi niewski, A. W. (2017). Komentarz do art. 17. W: J. Poczobut (red.), Prawo prywatne mi dzynarodowe. Komentarz. Wolters Kluwer.

Oplustil, K. (2024). Niedopuszczalne ograniczenie unijnej swobody przedsi biorczo ci spó›ki wynikaj ce z kolizyjnoprawnej teori siedziby rzeczywistej … glosa do wyroku Trybuna›u Sprawiedliwo ci z 25.04.2024 r., C-276/22, Edil Work 2 Srl, S.T. Srl przeciwko STE S.a.r.l. Glosa, (4), 138…152.

Oplustil, K., & Mucha, A. (2020). Transgraniczne reorganizacje spó›ek w wietle unijnej dyrektywy 2019/2121. Transformacje Prawa Prywatnego, (3), 125…186.

Ringe, W.-G. (2017). Kornhaas and the challenge of applying Keck in establishment. European Law Review, (2), 270…278.

Stiegler, S. (2024). Gesellschaftsrechtliche Sonderanknüpfungen und Niederlassungsfreiheit Zugleich Besprechung von EuGH, Rs. C-276/22. Zeitschrift für das gesamte Handelsrecht und Wirtschaftsrecht, (5), 620…660.

Szyd›o, M. (2017). Directors' duties and liability in insolvency and the freedom of establishment of companies after Kornhaas. Common Market Law Review, (54), 1853…1866. https://doi.org/10.54648/cola2017152

TSUE. (2023). Opinia Rzecznik Generalnej L. Mediny przedstawiona w dniu 19.10.2023 r. w sprawie Edil Work 2 S.r.l., S.T. S.r.l. v. STE S.a.r.l., C-276/22, EU:C:2023:796.

Akty prawne/Legal acts

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2121 z 27.11.2019 r. zmieniaj ca dyrektyw (UE) 2017/1132 w odniesieniu do transgranicznego przekszta›cania, › czenia i podzia›u spó›ek (Dz.Urz. UE L nr 321, s. 1).

Rozporz dzenie (WE) nr 864/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z 11.07.2007 r. dotycz ce prawa w›a ciwego dla zobowi za pozau mownych (Rzym II) (Dz. Urz. UE L 2007 nr 199, s. 40).

Rozporz dzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 593/2008 z 17.06.2008 r. w sprawie prawa w›a ciwego dla zobowi za umown ych (Rzym I) (Dz. Urz. UE L nr 177, s. 6).

Rozporz dzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2015/848 z 20.05.2015 r. w sprawie post powania upad›o ciowego (Dz. Urz. UE L nr 141, s. 19).

Ustawa z 4.02.2011 r. ... Prawo prywatne mi dzynarodowe (t.j. Dz.U. 2015, poz. 1792).

Wersja skonsolidowana Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE C 2012 nr 326, s. 40).

Orzecznictwo/Judgments

Wyrok TS z 27.08.1988 r., The Queen v. H.M. Treasury and Commissioners of Inland Revenue, ex parte Daily Mail and General Trust plc., C-81/87, EU:C:1988:456.

Wyrok TS z 30.11.1995 r., Reinhard Gebhard v. Consiglio dell'Ordine degli Avvocati e Procuratori di Milano, C-55/94, EU:C:1995: 411.

Wyrok TS z 9.03.1999 r., Centros Ltd v. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, C-212/97, EU:C:1999:126.

Wyrok TS z 5.11.2002 r., Überseering BV v. Nordic Construction Company Baumanagement GmbH (NCC), C-208/00, EU:C:2002:632.

Wyrok TS z 30.09.2003, Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Amsterdam v. Inspire Art Ltd., C-167/01, EU:C:2003:512.

Wyrok TS z 13.12.2005 r., Sevic Systems, C-411/03, EU:C:2005:437.

Wyrok TS z 16.12.2008 r., Cartesio Oktató és Szolgáltató bt., C-210/06, EU:C:2008:723.

Wyrok TS z 29.11.2011 r., National Grid Indus, C-371/10, EU:C:2011:563.

Wyrok TS z 12.07.2012 r., VALE Építési kft.Vale, C-378/10, EU:C:2012:440.

Wyrok TS z 10.12.2015 r., Simona Kornhaas v. Thomas Dithmar, C-594/14, EU:C:2015:806.

Wyrok TS z 25.10.2017 r., Polbud-Wykonawstwo sp. z o.o. w likwidacji, C-106/16, EU:C:2017:804.

Wyrok TS z 30.01.2020 r., I.G.I. Srl przeciwko Marii Grazii Cicenii i in., C-394/18, EU:C:2020:56.

Wyrok TS z 10.03.2022 r., ZK v. BMA Braunschweigische Maschinenbauanstalt AG, C-498/20, EU:C:2022:173.

Wyrok TS z 25.04.2024 r., Edil Work 2 S.r.l., S.T. S.r.l. v. STE S.a.r.l., C-276/22, EU:C:2024:348.

Dr Ariel Mucha

Doktor nauk prawnych, asystent w Katedrze Publicznego Prawa Gospodarczego i Polityki Gospodarczej na Wydziale Prawa i Administracji UJ; adiunkt w Instytucie Prawa i Ekonomii na Uniwersytecie Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie. Radca prawny przy Okr gowej Izbie Radców Prawnych w Krakowie.

Dr Ariel Mucha

Doctor of Laws, assistant at the Department of Public Economic Law and Economic Policy at the Faculty of Law and Administration of the Jagiellonian University; Assistant Professor at the Institute of Law and Economics at the University of National Education Commission in Krakow. Legal Counsel.

ZAPOWIEDŹ

Aleksandra Witoszek-Kubicka

GAMIFIKACJA W ZARZĄDZANIU KAPITAŁEM LUDZKIM TEORIA I PRAKTYKA IMPLEMENTACJI

Gamifikacja jest elastyczną metodą wspierania realizacji celów organizacyjnych, służy jako narzędzie zarządzania kapitałem ludzkim i wspiera proces transferu wiedzy. Autorka podjęła próbę stworzenia metodyki wdrażania gamifikacji wewnętrznej w organizacji. Sformułowała problem badawczy dotyczący identyfikacji kluczowych elementów konstrukcyjnych rozwiązania gamifikacyjnego oraz etapów jego wdrażania w organizacji w kontekście wsparcia rozwoju kapitału ludzkiego. Ważnym aspektem proponowanej metodyki jest promowanie transferu wiedzy jako jednego z istotnych komponentów kapitału intelektualnego we współczesnych organizacjach. Autorka przedstawiła etapy przygotowania metodyki oraz pokazała ograniczenia, wady i zalety proponowanego rozwiązania. Na podstawie dokonanej analizy wskazała trzy grupy zastosowań gamifikacji w zarządzaniu kapitałem ludzkim (w zależności od celu wdrożenia): ułatwienie realizacji niestandardowych zadań pracowników wiedzy, wsparcie menedżerów w zakresie udzielania informacji zwrotnej i doceniania oraz podnoszenie atrakcyjności, zmniejszanie rutyny w wykonywaniu powtarzalnych działań.